



Comune di Patù

Provincia di LECCE
AREA TECNICA

Via G. Romano • 73053 PATU' (LE) • C.F. 81003250750 • P.IVA 02338850759 • Tel (+39) 0833 752061 • Fax (+39) 0833 765707
• Sito internet www.comune.patù.gov.it • mail ufficiotecnico@comune.patù.le.it • pec ufficiotecnico.patù.le@pec.rupar.puglia.it

Procedura Aperta

Criterio: Qualità Prezzo

AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DELL'IMPIANTO SPORTIVO DELLA MARINA DI SAN GREGORIO

VERBALE DI GARA N. 2 – SEDUTA RISERVATA

L'anno 2021 il mese di APRILE il giorno VENTITRE (23.04.2021), alle ore 12:30 in 1^a seduta riservata è riunita, c/o il Comune di Patù, la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 128 del 23.04.2021 composta dal Presidente Geom. Marino Daniele, dal Dott. Cassiano Giovanni e dalla Dott.ssa Mura Consiglia,

PREMESSO

- che il giorno 22.02.2021, il seggio di gara composto dal Geom. Daniele MARINO e dal Dott. Giovanni CASSIANO, in prima (1^o) seduta pubblica, ha proceduto a verificare la correttezza formale della presentazione delle offerte e l'adeguatezza della documentazione amministrativa presentata dagli O.E. partecipanti alla procedura di cui trattasi secondo quanto disposto dall'avviso pubblico, in relazione ai motivi di esclusione e ai requisiti necessari alla partecipazione e ad ogni altro adempimento richiesto dall'avviso pubblico, con le risultante che di seguito si riportano e giusto Verbale n. 1 del 22.02.2021:

#	Protocollo	Codice Fiscale	Ragione Sociale	Indirizzo
1	1094 19/02/2021 11:38	90013160754	S.S.D. a.r.l. GRANTURISMO	Via T. Schipa, 29 – Tricase (LE)
2	1097 19/02/2021 11:48	90053980752	A.S.D. SPORT FUNNY	Via A. Volta, sn – Patù (LE)

- che il RUP, quindi, in detta prima (1^o) seduta pubblica, dopo aver preso atto che tutti gli O.E. partecipanti risultavano ammessi alla procedura di gara e, nelle more della nomina e dell'insediamento della stessa Commissione giudicatrice, conformemente a quanto disciplinato nell'avviso pubblico, ha proceduto all'apertura dei plichi telematici contenenti le "OFFERTE TECNICHE" presentate dagli O.E. partecipanti e ammessi (Buste B – Buste dell'Offerta Tecnica), al solo scopo di constatare e accertare la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione, elencando a verbale il contenuto, in base ai titoli assegnati agli atti presentati, ad indicazioni dell'oggetto o ad altri elementi identificativi degli stessi atti;
- che nell'avviso pubblico è stato dato atto che la Commissione Giudicatrice, procede, sulla base della documentazione contenuta nelle Buste B – Buste dell'Offerta tecnica, alla valutazione degli elementi tecnici, nel rispetto di quanto previsto all'art. 12, e all'assegnazione dei punteggi con le modalità e i criteri di cui all'art. 13;
- che all'art. 12 del citato Avviso Pubblico venivano riportati gli elementi oggetto di valutazione Tecnica prevedendo l'applicazione di MAX PUNTI 90/100 così ripartiti:

N.	ELEMENTI/CRITERI QUALITATIVI (DISCREZIONALI)	PUNTEGGI O MAX
1	PROGETTO SPORTIVO:	45
	A) Finalità ed obiettivi del progetto	15
	B) Grado di attinenza dell'attività proposta con la tipologia dell'impianto/area prescelta	5
	C) Programma delle attività: tipologia delle attività, calendario annuale delle attività e competizioni, eventi di promozione sportiva	5

	D) Numero complessivo degli iscritti, dei possibili fruitori e numero fruitori appartenenti a speciali categorie (persone con disabilità, terza età, ragazzi da 0-14 anni, liberi fruitori, categorie sociali protette)	5
	E) Presenza di progetti di rilevanza sociale (progetti di inclusione sociale per disagiati economici e/o Istituti Scolastici, ecc.)	15
2	PROPOSTA GESTIONE OPERATIVA:	35
	A) Assetto organizzativo ed organigramma con relative qualifiche professionali dei dirigenti, istruttori ed allenatori che si intendono utilizzare.	5
	B) Modalità di gestione amministrativa (esempio: gestione contabile, modalità di gestione dei vari servizi, ecc.) e tecnico-manutentiva (esempio: modalità per il servizio di pulizia, piano per la manutenzione e modalità di realizzazione, modalità di guardiana o presidio dell'impianto)	15
	C) Impegno a collaborare con altre società sportive per condividere progetti finalizzati a creare maggiori possibilità di utilizzo dell'impianto, maggiore offerta per gli utenti, maggiore attrattività	15
3	PROGETTO DI COMUNICAZIONE	10
	A) Presentazione di un piano di comunicazione con indicazione delle iniziative finalizzate a promuovere le attività da svolgere nell'impianto sportivo.	10
TOTALE PUNTI ELEMENTI/CRITERI QUALITATIVI		90/100

- che secondo quanto disposto dall'avviso pubblico, la valutazione dell'Offerta Tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, in base alla documentazione che costituisce l'Offerta Tecnica contenuta nella Busta B di ogni singolo O.E.;
- che a ciascun singolo elemento che compone l'elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Valori
Ottimo	1,0
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione, nel rispetto di quanto sopra riportato procede alla verifica dei criteri di comparazione riportati nell'avviso pubblico da utilizzare in base a ciascun criterio per la verifica e valutazione degli elaborati scripto/grafici presentati dai concorrenti.

La Commissione, dopo un'attenta lettura del metodo aggregativo-compensatore previsto nel citato avviso pubblico determina di procedere alla valutazione delle singole Offerte Tecniche presentate dagli O.E. partecipanti e ammessi procedendo per ogni singolo Operatore Economico.

Il Presidente procede, quindi, alla presenza dei componenti della Commissione, alla relativa apertura del plico telematico contenente l'**OFFERTA TECNICA** dall'O.E. individuato con il n. **1 – S.S.D. a r.l. GRANTURISMO** di cui verifica il contenuto:

1) Progetto tecnico gestionale

La Commissione procede quindi in un attento e articolato esame dell'elaborato elencato, finalizzato a individuare le proposte migliorative offerte dal concorrente esaminato, a valutarne la congruenza e la coerenza rispetto alle aspettative della S.A. nonché, rispetto a quanto restituito nell'avviso pubblico, a ricavare dall'offerta tecnica i dati necessari per la valutazione della stessa ed a giudicarne l'effettiva efficacia e funzionalità non solo nella valutazione di ogni singola miglioria ma soprattutto nella visione d'insieme dell'offerta stessa.

Conclusa la disamina i commissari individuati con l'acronimo "A", "B" e "C", esprimono il loro giudizio mediante specifico coefficiente compreso tra 0 e 1, attribuito per ognuno dei n. ELEMENTI/CRITERI QUALITATIVI

(DISCREZIONALI) previsti nell'avviso pubblico, conformemente al metodo di valutazione scelto in sede di gara (metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato "G" del D.P.R. 207/2010 a mezzo di valutazione discrezionale).

La media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è riportata nella seguente tabella di sintesi per ognuno dei criteri qualitativi (discrezionali) previsti nell'avviso pubblico:

Tabella di sintesi Valutazione Offerta Tecnica O.E. n. 1 "S.S.D. a r.l. GRANTURISMO" ELEMENTI/CRITERI QUALITATIVI (DISCREZIONALI)															
Elemento 1A- p.ti 15				Elemento 1B- p.ti 5				Elemento 1C- p.ti 5				Elemento 1D - p.ti 5			
Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte			
"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media
0,70	0,70	0,70	0,700	0,70	0,70	0,70	0,700	0,80	0,80	0,80	0,800	0,70	0,70	0,70	0,700
Elemento 1E- p.ti 15				Elemento 2A- p.ti 5				Elemento 2B- p.ti 15				Elemento 2C - p.ti 15			
Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte			
"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media
0,70	0,70	0,70	0,700	0,90	0,90	0,90	0,900	0,50	0,50	0,50	0,500	0,60	0,60	0,60	0,600
Elemento 3A- p.ti 10															
Valutazioni Distinte															
"A"	"B"	"C"	Media												
0,70	0,70	0,70	0,700												

Il Presidente chiude quindi tutti il plico file inerenti l'offerta tecnica migliorativa presentata dalla **Ditta S.S.D. a r.l. GRANTURISMO** e procede, quindi, all'apertura dei plico contenente l'**OFFERTA TECNICA** migliorativa presentata dall'**O.E.** individuato con il **n. 2** – "**A.S.D. SPORT FUNNY**" di cui verifica il contenuto:

- 1) Offerta tecnica
- 2) Documentazione fotografica
- 3) Planimetria generale stato di progetto

La Commissione procede quindi in un attento e articolato esame dell'elaborato elencato, finalizzato a individuare le proposte migliorative offerte dal concorrente esaminato, a valutarne la congruenza e la coerenza rispetto alle aspettative della S.A. nonché, rispetto a quanto restituito nell'avviso pubblico, a ricavare dall'offerta tecnica i dati necessari per la valutazione della stessa ed a giudicarne l'effettiva efficacia e funzionalità non solo nella valutazione di ogni singola miglioria ma soprattutto nella visione d'insieme dell'offerta stessa.

Conclusa la disamina i commissari individuati con l'acronimo "A", "B" e "C", esprimono il loro giudizio mediante specifico coefficiente compreso tra 0 e 1, attribuito per ognuno dei n. ELEMENTI/CRITERI QUALITATIVI (DISCREZIONALI) previsti nell'avviso pubblico, conformemente al metodo di valutazione scelto in sede di gara (metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato "G" del D.P.R. 207/2010 a mezzo di valutazione discrezionale).

La media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è riportata nella seguente tabella di sintesi per ognuno dei criteri qualitativi (discrezionali) previsti nell'avviso pubblico:

Tabella di sintesi Valutazione Offerta Tecnica O.E. n. 2 "A.S.D. SPORT FUNNY" ELEMENTI/CRITERI QUALITATIVI (DISCREZIONALI)															
Elemento 1A- p.ti 15				Elemento 1B- p.ti 5				Elemento 1C- p.ti 5				Elemento 1D - p.ti 5			
Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte			
"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media
0,90	0,90	0,90	0,900	0,70	0,70	0,70	0,700	0,80	0,80	0,80	0,800	0,80	0,80	0,80	0,800

Elemento 1E- p.ti 15				Elemento 2A- p.ti 5				Elemento 2B- p.ti 15				Elemento 2C - p.ti 15			
Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte				Valutazioni Distinte			
"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media	"A"	"B"	"C"	Media
0,70	0,70	0,70	0,700	0,70	0,70	0,70	0,700	1,00	1,00	1,00	1,000	0,90	0,90	0,90	0,900

Elemento 3A- p.ti 10			
Valutazioni Distinte			
"A"	"B"	"C"	Media
0,00	0,00	0,00	0,000

La Commissione quindi, sulla scorta dei risultati raggiunti da ogni singolo O.E., conformemente a quanto normato nell'avviso pubblico, per ognuno dei Criteri QUALITATIVI (DISCREZIONALI) provvede a riparametrare ad 1 (uno) la media di valore più elevato, quindi, a proporzionare a tale media di valore più elevato, le medie delle altre Offerte secondo la seguente formula:

$$V(a)_i = P_i / P_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ = il coefficiente della prestazione dell'elemento (i) dell'Offerta (a) compreso tra zero (0) e 1 (uno);

P_i = la media dei coefficienti attribuiti dai commissari dell'elemento (i) dell'Offerta in esame;

P_{max} = la media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) tra tutte le Offerte;

cui risultanze vengono restituite nelle seguenti tabelle di sintesi:

CONCORRENTI		Elemento 1A- p.ti 15						Elemento 1B- p.ti 5					
		Valutazioni Distinte				P _i / P _{max}	PUNTI	Valutazioni Distinte				P _i / P _{max}	PUNTI
		"A"	"B"	"C"	Media			"A"	"B"	"C"	Media		
1	S.S.D. a r.l. GRANTURISMO	0,70	0,70	0,70	0,700	0,778	11,667	0,70	0,70	0,70	0,700	1,000	5,000
2	A.S.D. SPORT FUNNY	0,90	0,90	0,90	0,900	1,000	15,000	0,70	0,70	0,70	0,700	1,000	5,000

CONCORRENTI		Elemento 1C- p.ti 5						Elemento 1D- p.ti 5					
		Valutazioni Distinte				P _i / P _{max}	PUNTI	Valutazioni Distinte				P _i / P _{max}	PUNTI
		"A"	"B"	"C"	Media			"A"	"B"	"C"	Media		
1	S.S.D. a r.l. GRANTURISMO	0,80	0,80	0,80	0,800	1,000	5,000	0,70	0,70	0,70	0,700	0,875	4,375
2	A.S.D. SPORT FUNNY	0,80	0,80	0,80	0,800	1,000	5,000	0,80	0,80	0,80	0,800	1,000	5,000

CONCORRENTI		Elemento 1E- p.ti 15						Elemento 2A- p.ti 5					
		Valutazioni Distinte				Pi / Pmax	PUNTI	Valutazioni Distinte				Pi / Pmax	PUNTI
		"A"	"B"	"C"	Media			"A"	"B"	"C"	Media		
1	S.S.D. a r.l. GRANTURISMO	0,70	0,70	0,70	0,700	1,000	15,000	0,90	0,90	0,90	0,900	1,000	5,000
2	A.S.D. SPORT FUNNY	0,70	0,70	0,70	0,700	1,000	15,000	0,70	0,70	0,70	0,700	0,778	3,889

CONCORRENTI		Elemento 2B- p.ti 15						Elemento 2C- p.ti 15					
		Valutazioni Distinte				Pi / Pmax	PUNTI	Valutazioni Distinte				Pi / Pmax	PUNTI
		"A"	"B"	"C"	Media			"A"	"B"	"C"	Media		
1	S.S.D. a r.l. GRANTURISMO	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	7,500	0,60	0,60	0,60	0,600	0,667	10,000
2	A.S.D. SPORT FUNNY	1,00	1,00	1,00	1,000	1,00	15,000	0,90	0,90	0,90	0,900	1,000	15,000

CONCORRENTI		Elemento 3A- p.ti 10											
		Valutazioni Distinte				Pi / Pmax	PUNTI						
		"A"	"B"	"C"	Media								
1	S.S.D. a r.l. GRANTURISMO	0,70	0,70	0,70	0,700	1,000	10,000						
2	A.S.D. SPORT FUNNY	0,00	0,00	0,00	0,000	0,00	0,000						

		Riepilogo Punteggi Parziali e Punteggi Totali OTM APPLICAZIONE METODO AGGREGATORE COMPENSATORE									
		E. 1A	E. 1B	E. 1C	E. 1D	E. 1E	E. 2A	E. 2B	E. 2C	E. 3A	PUNTI tot. 1^ Param.
1	S.S.D. a r.l. GRANTURISMO	11,667	5,000	5,000	4,375	15,000	5,000	7,500	10,000	10,000	73,542
2	A.S.D. SPORT FUNNY	15,000	5,000	5,000	5,000	15,000	3,889	15,000	15,000	0,000	78,889

La Commissione, espletati gli incombeni di cui innanzi e concluse, quindi, le operazioni di disamina e valutazione delle Offerte Tecniche relative agli O.E. partecipanti e ammessi, nelle more dell'espletamento della successiva seduta pubblica per la lettura dei punteggi conseguiti dai singoli concorrenti in merito all'Offerta Tecnica e per l'apertura delle Offerte Economiche dei concorrenti medesimi, procede alla chiusura dei plichi contenenti le OFFERTE TECNICHE presentate dagli O.E. partecipanti e, alle ore 14:00 dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta riservata.

Del che è redatto, in singola copia, il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PRESIDENTE

Geom. Daniele MARINO

Handwritten signature of Geom. Daniele Marino in black ink, written over a horizontal dotted line.

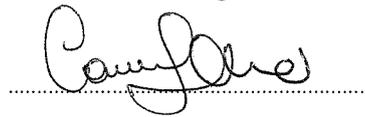
COMPONENTE

Dott. Giovanni CASSIANO

Handwritten signature of Dott. Giovanni Cassiano in black ink, written over a horizontal dotted line.

COMPONENTE

Dott.ssa Consiglia MURA

Handwritten signature of Dott.ssa Consiglia Mura in black ink, written over a horizontal dotted line.